



ФОРМУЛА ДИАЛОГА

Дайджест проекта

**«Формула сохранения научного
и образовательного потенциала: диалоги
и сотрудничество филантропов и ученых»**

Выпуск #2 / август 2023 г. – январь 2024 г.



ПРИ ПОДДЕРЖКЕ
ФОНДА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ



Дорогие коллеги,

представляем вашему вниманию второй выпуск тематического Дайджеста, в котором мы собрали самую интересную информацию о двух главных событиях, произошедших в рамках проекта «Формула диалога» осенью 2023 года. В этот период на Ежегодной конференции Форума Доноров прошли тематические сессии – «Доноры как двигатели прогресса: практики инвестирования в науку в России и мире» и «Одна голова – удовлетворительно: в чем ценность партнерства в сфере образования?».

Эксперты и представители донорского сообщества поделились мнением о роли частных инвестиций в поддержку отечественной науки, о возможностях возврата инвестиций и повышения престижа поддержки научных исследований и разработок. Участники сессии об образовании поделились опытом построения партнерских отношений с компаниями, НКО, учебными учреждениями и государством, дали рекомендации по развитию системных проектов в сфере образования, основанные на собственном опыте.

В дайджесте представлен краткий обзор научных и образовательных сессий конференции Форума Доноров, а также резюме аналитического обзора «Филантропия в поддержку науки. Тенденции, механизмы, практики в России и мире», работа над которым заняла более полугода. Мы получили положительные рецензии на этот обзор и с радостью делимся с вами его ключевыми выводами. Официальная презентация обзора состоится в начале 2024 года.

Надеемся, что в этом Дайджесте вы найдете полезную для себя информацию, которая пригодится вам в работе и будет способствовать налаживанию диалога между всеми сторонами, заинтересованными в развитии филантропической поддержки проектов отечественной науки, образования и просвещения в условиях новых вызовов.

Александра Болдырева
Исполнительный директор
АГО «Форум Доноров»

Содержание

Обзор сессии про партнерство в образовании Ежегодной конференции Форума Доноров 2023	04
Обзор сессии про поддержку науки Ежегодной конференции Форума Доноров 2023	09
Резюме аналитического обзора «Филантропия в поддержку науки. Тенденции, механизмы, практики в России и мире»	14
Контактная информация	18



Сессия «Одна голова — удовлетворительно: в чем ценность партнерства в сфере образования?»

В числе наиболее острых проблем в сфере образования – дефицит нефинансового партнерства образовательных учреждений и компаний, при котором используется экспертиза бизнеса, а не только прямые средства. Alumni-сообщество ожидает также поддержки научных исследований и обучения педагогов, а эксперты-стейкхолдеры – развития системных проектов, которые не нашли поддержки у государства. В качестве одного из путей решения этих проблем можно рассматривать стимулирование партнерства между компаниями, государством и учебными учреждениями. Участники дискуссии обсудили, что делает возможными существующие успешные партнерства, какие ключевые договоренности были достигнуты, с какими вызовами сталкиваются участники в ходе реализации проектов. Что тормозит обмен знаниями? Как перейти от конкуренции к партнерству?

Евгений Матвиенко, руководитель направления «Аналитика и взаимодействие с вузами» Благотворительного фонда Сбербанка «Вклад в будущее»:

«Фонд, взаимодействуя с регионами в рамках партнерских соглашений, предоставляет в основном нефинансовую поддержку – экспертиза, организация обучения или доступ к информационным ресурсам. Наш основной вывод – на каждом уровне вертикали есть люди, у которых тоже есть свои задачи, приоритеты и взгляды. Мы стали уходить от длинных, сложных дорожных карт к более гибким соглашениям, которые опираются на исследования и совместное осмысление со всеми участниками процесса. Партнерства становятся более эффективными, когда свой интерес видит и система развития образования, и педагогический университет, педагогический колледж.

Рецепт успешного партнерства в сфере образования – человекоцентричность. На каждом шаге реализации проекта необходимо взаимодействовать с людьми, приобретая среди них союзников и партнеров, выстраивать сложную сеть влияния

на каждом уровне. В этой системе много людей, и общаться и работать нужно с каждым. Наша основная рекомендация: не нужно приходить со сложной, жесткой дорожной картой и одним продуктом, потому что это может не сработать. Лучше оставить пространство для творчества и дать свободу людям, которые будут это внедрять».

Михаил Сумбатян, основатель и директор международного колледжа IThub и группы компаний IThub group:

«IThub – это группа компаний, целая образовательная экосистема, обучающая в основном IT, маркетингу, диджитал, дизайну и прочим популярным направлениям. Мы стараемся ежегодно делать микроизменения, для того чтобы адаптировать свою систему образования под новые типы запросов молодого поколения, а также затачиваем наше образование под те знания, навыки и компетенции, которые необходимы современному работодателю.

Всё, что мы делаем, мы делаем в партнерстве, начиная от Министерства просвещения и заканчивая компаниями, НКО, стейкхолдерами, чтобы менять экосистему в целом, особенно в удаленных городах. Наше партнерство выстроено на фундаменте ценностей. Нам очень важно, чтобы наши партнеры разделяли наши ценности. Самые успешные для нас партнерства – с предпринимателями из сферы образования, у которых изначально предпринимательская позиция. На втором месте партнерства с вузами. Мы учим их делать правильный продукт под запрос для той категории молодых людей, до которой они сами пока не могут дотянуться. И еще очень важно в процессах глобализации и масштабирования не потерять людей. Именно человек становится ценностью в глобально-технологическом мире, и благодаря разным видам партнерств, крупных и некрупных, образовательных и НКО, нужно всегда делать на этом акцент и помнить об этом».

Светлана Скольцова, директор Благотворительного фонда СКБ Контур, советник генерального директора по социальной ответственности:

«Проекты фонда в области образования разнообразны, они касаются разных

уровней образования – школьное, вузовское, поствузовское и «серебряный возраст». В рамках каждого проекта создается экосистема экспертиз, подбираются партнеры из разных сфер, но при этом для нас важно, чтобы их объединяли единые вызовы. Среди вызовов, с которыми мы работаем: неравномерное развитие образования в регионах, что является причиной оттока людей из регионов и неравномерности развития экономики; отрицательная экономика образования, когда после окончания вуза человек не работает по своей специальности; демография, когда снижается количество молодых людей и возрастает количество людей «серебряного возраста». Мы стараемся, чтобы все наши программы были направлены на решение именно этих вызовов и проблем. И хотя у бизнеса и власти в приоритете интересов всегда финансы, благодаря участию НКО и нашего фонда нам удается держать социальную повестку в фокусе их внимания. Мы стараемся гармонизировать это взаимодействие.

Мы понимаем, что без партнеров невозможно реализовать качественный проект. У каждого из них своя экспертиза: один партнер обладает знаниями в области информационной безопасности, другой – в области искусственного интеллекта, и вот именно это объединение экспертиз позволяет реализовать проект на высоком уровне».

Юлия Манаенкова, эксперт Благотворительного фонда «Эмпатия», проректор АНО ДПО «Высшая техническая школа»:

«Основные направления нашей деятельности – это финансовая и экспертная поддержка педагогов, повышение их квалификации, а также помощь одаренным детям в отдаленных регионах. Взаимодействуя с органами государственной власти по вопросам реализации образовательных проектов в регионе, мы неоднократно встречали некое сопротивление и сталкивались с тем, что информация зависала на уровне регионального или муниципального органа власти и не доходила до школ и педагогов. Мы поняли, что грамотно выстроенное взаимодействие с чиновниками на каждом уровне зачастую значит гораздо больше, чем соглашение на уровне министра и даже соглашение, подписанное с главой региона. Мы понимаем, что пока коллеги не увидят в нас партнеров, которые смогут помочь им в решении их задач, реализовать проект будет очень сложно.

Мы всегда внимательно следим за всеми трендами в системе образования, которые есть на федеральном и региональном уровнях. Запуская тот или иной проект, мы всегда показываем директору школы, почему наш проект важен и интересен именно ему, какую проблему он может с помощью нашего проекта решить. Сейчас педагоги начинают сами выходить на нас с запросом на новые программы, которые становятся более востребованными, чем те, которые спускаются им по линии повышения квалификации на региональном уровне. Мы понимаем, что как независимая организация можем себе позволить быть более свободными в выборе тематик, в привлечении более высокоуровневых экспертов и внедрять инновации в образовательную экосистему, которая существует в том или ином регионе».

Константин Тихомиров, генеральный директор Фонда семьи Тиньковых:

«Во главу угла в работе фонда мы ставим прежде всего образовательные проекты. Под образованием мы понимаем не только создание образовательных проектов, но и повышение качества образования и повышение квалификации специалистов. Система образования без полноценного партнерства работать не может. Наши партнеры – это медицинские сотрудники, благополучатели, эксперты, исполнители, социально ответственные компании, работающие в этих регионах и заинтересованные в благополучии населения. Под каждую задачу мы формируем отдельный экспертный пул, который оценивает актуальность запроса, стоит ли под него создавать программу. Далее мы ищем исполнителя, партнера, который сможет эту программу разработать и на чьей базе будет проходить обучение. И, самое важное, мы ищем интересанта, который заинтересован в том, чтобы в его регионе были здоровые люди и профессиональные врачи. Проекты могут формироваться только в коллаборации со множеством разных партнеров, в том числе с другими некоммерческими организациями».

Ирина Скобелева, руководитель проектов Фонда «ОМК участие»:

Замысел нашего проекта – превратить Выксу, где находится большой металлургический завод ОМК, в одну большую образовательную площадку.

Мы взяли за основу московский проект «Учебный день в музее» и попытались с его помощью решить две задачи: привлечь школьников в музей в Выксе и сократить отток жителей из города. Нашей задачей также было использовать металлургический завод как уникальную образовательную площадку для школьников. Мы создали рабочую группу из представителей городского методического центра Москвы и экспертов из Музея Царицыно, которые первыми запускали проект «Учебный день в музее», и представили проект мэру города. Мэр его одобрил.

Сегодня проект работает на другом системном уровне: кроме музея и завода, уроки проводятся во дворце культуры, в пожарной части, в библиотеке, в парках, в Выксовской епархии и физкультурном комплексе. Выкса становится большой образовательной площадкой, где дети получают огромное удовольствие от процесса обучения. Что самое важное в проекте: мы создали стратегическую группу с участием администрации города, начальника управления образования и кураторов площадок, которая регулярно собирается и принимает ключевые решения о дальнейшем развитии. Мы готовы делиться опытом и тиражировать проект».

[Видеозапись сессии](#)

Сессия «Доноры как двигатели прогресса: практики инвестирования в науку в России и мире»

В 2023 году на исследования и разработки в России было выделено около 492 млрд руб. Общий объем государственной программы «Научно-технологическое развитие» с учетом задач по финансированию высшего образования составил более 1,1 трлн ежегодно. Это много или мало? Какую роль в поддержке науки могут сыграть и играют частные и корпоративные доноры? Насколько престижно и выгодно инвестировать в науку в России и мире, и какие механизмы при этом используются? Что необходимо сделать для совершенствования финансирования науки за счёт привлечения внебюджетных средств? Все эти вопросы обсуждались на сессии с участием экспертов и практиков, которые делились своим опытом инвестирования в науку, видением возврата инвестиций, а также подходами к его измерению. Коллегам, рассматривающим для себя возможность поддержать научные исследования, они рассказали о вызовах, с которыми им приходится сталкиваться в этом процессе, и уроках, которые они для себя извлекли.

Тагир Аушев, научный директор АНО Научный центр «Идея»:

«Нашу грантовую программу по поддержке молодых ученых поддержал Владимир Потанин. Перед нами стояла непростая задача: из множества ученых выбрать именно ту целевую аудиторию, для которой эта грантовая программа была бы максимально эффективной. Мы выдаем грант будущему аспиранту, студенту, который еще учится в университете, но планирует поступать в аспирантуру. Мы делаем это через научного руководителя, который заинтересован в том, чтобы отобранный аспирант был наиболее успешен. Мы пришли к очень простому решению: сделали конкурс для ведущих ученых, которые и подают заявку на грант. Выиграв грант, они имеют год на то, чтобы найти себе аспиранта. Выбранному аспиранту мы в течение четырех лет выплачиваем грант в виде стипендии – 80 тысяч рублей в месяц. При этом мы оцениваем не аспиранта, а именно ведущего ученого, который уже обладает репутацией. Наша программа фактически

оставляет в стране наиболее талантливых молодых ученых. Это и есть возврат на инвестиции. Кандидатские диссертации отобранных аспирантов – это тот самый вклад и отчетный результат, который будет показывать успешность этой программы».

Александр Антонов, начальник управления по международному развитию и проектам ПАО ФосАгро:

«Зеленая химия для жизни» – уникальная программа с участием российского бизнеса, ЮНЕСКО и Международного союза теоретической и прикладной химии. Наладить взаимодействие и выстроить диалог между международными организациями, которые занимаются наукой, и российской компанией, которая занимается бизнесом, было непросто. Несколько лет ушли только на то, чтобы найти точки соприкосновения, наладить механизм работы. На сегодня более 50 грантов было вручено молодым ученым из 30 стран мира. В последние годы мы стараемся усилить внимание к этой грантовой программе со стороны российского научного сообщества, чтобы больше российских ученых принимало в ней участие.

Для ФосАгро поддержка молодых химиков – ученых и студентов – является приоритетом социальной кадровой политики. Мы занимаемся популяризацией науки среди молодежи, поддерживаем систему профильного образования, подготовки высококвалифицированных кадров. У нас есть проекты «ФосАгро – школа», «ФосАгро – вуз». Мы считаем, что поддержка науки и образования – это долгосрочная инвестиция. Заявленные в рамках проекта работы также оценивает коллегия от ФосАгро на предмет полезности с точки зрения реализации на предприятиях компании. Каждые два года мы просматриваем работы и выбираем те, которые можно превратить в масштабный проект. Затем мы встречаемся с ученым и ведем переговоры о том, чтобы приобрести патент на эту разработку или исследование и попробовать запустить его в рамках нашего научно-исследовательского института либо на предприятии. Новые открытия приведут к новым технологиям, которые впоследствии мы сможем из теоретической плоскости перенести на производственные площадки. Это поможет нам решить ряд глобальных проблем – экологических и экономических».

Лариса Пастухова, президент Благотворительного фонда «Система»:

«Одно из ключевых направлений работы фонда – программы, связанные с выявлением и сопровождением молодых талантов от момента профориентации в школе до обучения в колледже, вузе, а также научная карьера. Конкурс медицинских инноваций – совместный проект с Группой компаний Медси. Мы вместе спроектировали положение, сделав акцент на тех молодых ученых, которые имеют публикации и планируют дальше развивать свою научную карьеру, определили номинации, которые сегодня актуальны для медицинской науки и интересны Медси. В 2024 году мы продолжим этот конкурс в сфере медицины и запустим еще один для молодых ученых, работающих по другим направлениям.

Сейчас уже не получится ориентироваться только на те кадры – научные или профессиональные, – которые готовит государство. Бизнесу, чем раньше он начинает сотрудничество со своими будущими специалистами, будущими сотрудниками, тем выгоднее, если его горизонт планирования – на десятилетия вперед. Поэтому сегодня российский бизнес смотрит и в сторону школьников, и ранних студентов – первые и вторые курсы, и, конечно, в сторону молодых ученых.

У нас около 25 крупных индустриальных партнеров, и в стратегии каждого в последние годы мы четко увидели присутствие и развитие принципа человекоцентричности. Этот тренд присутствует и в отношении нынешних сотрудников и будущих, и в отношении общества, в котором этот бизнес развивается. Мы говорим о венчурном инвестировании».

Людмила Пантелеева, директор эндаумент-фонда «Филантроп»:

«Что касается поддержки науки, в России мы не просто недооцениваем эндаументы, мы в принципе одно с другим не увязываем. В России на эндаументы не делают ставки. Эта тема сильно недооценена и самим вузовским сообществом и особо неизвестна ни корпоративным, ни частным донорам. Я не очень верю в то, что в России поддерживать науку придут частные доноры, хотя такие примеры

есть. Что касается корпоративной практики поддержки исследований, тут нужно понимать, что чаще всего такие инвестиции окрашены коммерческими интересами компании. Но очевидно, что должны получать поддержку не только те исследования, которые отвечают вызовам текущего времени, например, военные разработки или какие-то очень актуальные в текущем периоде времени для государства направления, но и должен быть пласт исследований в других областях. На вопрос, придут ли частные доноры, я отвечу: очевидно, придут, но у всех будут очень разные мотивы».

Ирина Белых, программный директор Фестиваля актуального научного кино ФАНК:

«Для выбора канала для популяризации науки надо прежде всего понять, какие задачи вы хотите решить, и исходя из этого определить свою аудиторию и инструменты. Если задача привлечь талантливую молодежь или повысить уровень доверия к технологиям и разработкам компании, то, соответственно, нужно работать с широкой аудиторией. В этом случае нужно выбирать уже существующие массовые форматы, например, тот же science slam или сотрудничество с Фестивалем науки, с ФАНКом. Если стоит задача работать с профессиональным сообществом, то есть сообщество популяризаторов, у них можно получить необходимые консультации и через них выйти на широкую аудиторию. Я курирую одну из инициатив Десятилетия науки и технологий – «Наука как искусство». Мне кажется, что именно такой подход к научной коммуникации сейчас самый эффективный. Считается, что сейчас самый продаваемый товар – это впечатления. Мы стараемся превращать научные знания во впечатления. Если стоит задача вовлечь массового зрителя, то нужно использовать подход через искусство, через впечатления: кино, science art, интеграцию в другие форматы – в театр, музейные экспозиции, выставки и т.д.»

Наталья Гладких, главный редактор научно-популярного журнала «Позитивные изменения»:

«Наш научно-популярный журнал «Позитивные изменения» дает нам две возможности: первая возможность – работать с областями незнания, с теми

вопросами, на которые сложно найти ответ, вторая – благодаря сотрудничеству доноров и науки гибко реагировать на текущую повестку. Его особенность в том, что это журнал, который непосредственно связан с аналитическим центром. Большинство опубликованных в журнале материалов – это найденные нами ответы на те запросы, которые могут быть инициированы нашим донором. Наш донор – это компания-застройщик, у которой возникают вопросы, непосредственно связанные с её деятельностью. Для того чтобы найти ответ на поступающий запрос, мы часто проводим исследования – кабинетные, экспертные опросы. Как результат рождаются спецвыпуски журнала.

Мы оперативно реагируем на текущую повестку и смотрим, что сейчас важно в России. Мы также подтягиваем зарубежный опыт, смотрим, как это работает там, публикуем мнения зарубежных экспертов. Журнал двуязычный и публикуется на русском и английском, что позволяет нам привлекать зарубежных экспертов. В этом году у нас не было ни одного выпуска, в котором не было бы статей экспертов из других стран. С другой стороны, наша ключевая задача – активно транслировать российский опыт. Наш журнал – это наш вклад в трансфер знаний».

Видеозапись сессии

Аналитический обзор «Филантропия в поддержку науки. Тенденции, механизмы, практики в России и мире»

В фокусе настоящего обзора – филантропы и донорские организации, включая социально ответственный бизнес, поддерживающие науку через разные инструменты и механизмы в России и в мире. Обзор составлен в период с июня по октябрь 2023 года и основан на анализе литературы и информации из открытых источников на русском, английском и других языках, посвященных филантропической поддержке науки, научных исследований и разработок. Кроме того, в ходе подготовки обзора был проведен экспертный онлайн-опрос, в котором приняли участие 16 российских фондов целевого капитала, направляющих доходы от доверительного управления целевыми капиталами на поддержку науки, научных исследований и разработок в России.

В обзоре представлены практики различных стран и регионов мира, которые были отобраны по принципу полезности для читателей и потенциальной воспроизводимости если не практик в целом, то их отдельных компонентов. Среди тем, которые затронуты в обзоре, – структура финансирования науки в России и в мире; роль филантропических игроков в поддержке и развитии науки; принципы и механизмы филантропической поддержки науки; особенности мониторинга и оценки научных проектов и программ; механизмы стимулирования доноров в сфере науки; практики диалога между научным сообществом, донорскими организациями и обществом в целом; практические кейсы из разных стран и регионов мира.

Среди ключевых выводов настоящего обзора можно выделить следующие:

1. Роль филантропии в поддержке современной науки еще не до конца осмыслена и изучена – как с количественной, так и с качественной точки зрения. Имеющиеся макроданные по миру четко не разделяют коммерческие инвестиции в науку и филантропические вложения, особенно когда речь идет о деятельности корпораций в сфере поддержки науки. Тем не менее на уровне отдельных стран и регионов имеется достаточно информации о поддержке

науки со стороны частных игроков – филантропов, филантропических организаций, корпораций, фондов целевого капитала, надгосударственных институтов и других. Объемы и качество этой поддержки существенно отличаются от страны к стране и от региона к региону. Однако истинные цели и мотивы филантропических игроков в сфере науки пока недостаточно изучены.

2. Доля частного сектора в финансировании глобальной науки и инноваций постоянно увеличивается и составляет на сегодня примерно 70% глобальных расходов. Однако во многом это происходит за счет усиления по всему миру роли корпораций, реализующих масштабные научные проекты с целью их коммерциализации. В любом случае подобные изменения серьезным образом влияют на экономику и баланс сил в научной сфере, в том числе потому, что подходы частных игроков к развитию науки могут существенно отличаться от подходов, принятых в классической академической среде.
3. В ряде стран увеличение или сокращение государственного финансирования науки приводит к кардинальному изменению как структуры финансирования, так и объемов финансирования науки, в то время как в других странах этого не происходит или происходит менее заметно.
4. Частные игроки во многом обладают большей гибкостью и готовностью к рискам по сравнению с государственными институтами в части выбора областей приложений усилий, моделей поддержки науки и механизмов финансирования. В частности, это может выражаться в гибких условиях финансирования грантополучателей, в выделении так называемых «свободных средств» (англ. – *unrestricted funds*) на реализацию научных проектов и программ, в поддержке сложных междисциплинарных и/или долгосрочных проектов с неясным исходом, в поддержке молодых ученых и исследователей, в поддержке неконвенциональных и «заброшенных» областей науки. Все это способствует поиску и поддержке инновационных идей и реализации смелых научных открытий на благо человечества.
5. Подходы и модели филантропической поддержки науки могут быть очень разнообразными и могут зависеть от множества факторов: начиная от макроситуации с поддержкой науки в той или иной стране или регионе

и заканчивая конкретными интересами конкретного донора. Высокое разнообразие моделей поддержки науки отражает, с одной стороны, сильный творческий потенциал донорских организаций и их готовность к экспериментам. С другой стороны, это подчеркивает важность диалога и сотрудничества между разными акторами для оптимального использования ресурсов и достижения общих целей в сфере науки.

6. Донорское сообщество, ориентированное на поддержку науки, очень гетерогенно: от бизнес-компаний и корпоративных фондов до частных фондов, трастов, фондов целевого капитала, крупных филантропов и массовых доноров. Можно предположить, что эта гетерогенность – один из факторов, который делает координацию и системную интеграцию усилий различных игроков зоной для дальнейшего роста и развития.
7. Доноры, поддерживающие науку, сталкиваются с целым рядом препятствий и вызовов. Например, это недостаточное осознание потенциала своего воздействия на экосистему поддержки науки, необходимость учитывать существующие наработки в выбранной области науки, формулирование осмысленной стратегии в сфере поддержки науки, поиск баланса между краткосрочными и долгосрочными результатами, поиск оптимальной стратегии распределения финансовых ресурсов, недостаточное стимулирование их деятельности со стороны государства и других значимых для них стейкхолдеров, сложности с внедрением системы мониторинга и оценки научных проектов и программ, наличие стратегии «выхода» из проектов и другие вызовы.
8. Оценка результатов научных проектов и анализ эффективности инвестиций в эту область остаются серьезной зоной развития для доноров. В числе вызовов, с которыми приходится иметь дело, можно назвать временной разрыв между завершением научного проекта и моментом, когда начинают проявляться те или иные результаты, оценка результатов фундаментальных исследований, сложность с атрибуцией вклада донорской организации в достижение наблюдаемого социального эффекта, трудности с пониманием истинных причин возникновения различных социальных эффектов, определение индикаторов для оценки социального эффекта в отдаленном будущем.

9. Механизмы стимулирования донорских организаций к участию в проектах по поддержке науки отличаются высоким разнообразием и варьируются от страны к стране. Большинство этих механизмов универсальны и направлены на стимулирование филантропической деятельности в целом, включая в том числе научные проекты и программы. Однако в некоторых странах существуют и специфические меры поддержки и стимулирования доноров к вложениям в научные проекты и программы. К таким мерам относятся: налоговая поддержка доноров в сфере научных исследований и разработок, создание государством принципиально новых механизмов и моделей поддержки сложных научных проектов, награды и премии для филантропов и донорских организаций и другие. Ценность этих мер заключается в том, что они заведомо признают значимую роль доноров в развитии науки и направляют их внимание и инвестиции в эту сферу. Наконец, вовлечение гражданского общества в научные проекты и расширение общественной поддержки науки также увеличивает привлекательность данной области для доноров, поскольку они видят востребованность и запрос на развитие науки со стороны граждан.
10. Среди перспективных направлений, где частное финансирование может оказать заметное влияние в обозримом будущем, можно выделить поддержку новых направлений научных исследований, развитие сообщества исследователей с учетом принципов разнообразия равенства и инклюзии (англ. DEI – Diversity, Equity and Inclusion), формирование новых институциональных практик в сфере поддержки науки, формирование новых связей между наукой и обществом.
11. Сближение донорского и научного сообществ представляется одной из приоритетных задач во всем мире, поскольку это позволяет и тем, и другим лучше понимать мотивационные механизмы разных типов факторов, особенности их функционирования, их потребности и возможности. В результате возникает новое качество взаимодействия между донорским и научным сообществами, что позволяет более эффективно определять приоритеты поддержки науки и распределять ресурсы.

Аналитический обзор подготовлен Романом Склоцким, независимым экспертом.

С полной версией аналитического обзора вы можете ознакомиться

[Сайт Формулы диалога](#)

Контактная информация



Телефон

+7 (499) 978-59-93

+7 (929) 565-02-73

Факс

+7 499 973-34-78

E-mail

dfinfo@donorsforum.ru

Адрес

Сущевская ул., 9, стр. 4
Москва, 127030

Сайт Форума Доноров

donorsforum.ru

Сайт Формулы Диалога

formula.donorsforum.ru



[Телеграмм-канал
Форума Доноров](#)



[Youtube-канал
Форума Доноров](#)



[Ежегодная конференция
Форума Доноров](#)

Сообщество ВКонтакте

[Официальная страница
Форума Доноров](#)

[Лидеры корпоративной
благотворительности](#)

[ОБЪЕКТИВная
благотворительность](#)

[Конкурс годовых отчетов
НКО «Точка отсчета»](#)

